|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | CONSECUENCIAS | | | | |
|  |  | INSIGNIFICANTE | MENOR | MODERADA | MAYOR | CATASTRÓFICA |
| PROBABILIDAD | IMPROBABLE |  |  |  | 7. Daño a equipos de desarrollo | 3. Abandono de miembros del equipo.  4. Robo de equipos de desarrollo |
| RARO |  | 8. Discordancia en equipo de desarrollo |  | 8. Problemas con los canales de comunicación | 5. Errores en la estimación de costos.  6. Errores en la estimación de tiempo |
| POSIBLE |  | 2. Falta de motivación de miembros del equipo |  | 1. Uno o más miembros del equipo de desarrollo que no se encuentre bien de salud |  |
| PROBABLE |  |  | 9. Retraso en pasos de desarrollo de software.  10. Pérdida de documentación de proyecto | 11. Cambios grandes en los requerimientos no planteados en un inicio. |  |
| CASI SEGURO |  |  |  |  |  |

**Riesgos Durante el desarrollo del proyecto**

***Riegos posteriores a la implementación del software***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | CONSECUENCIAS | | | | |
|  |  | INSIGNIFICANTE | MENOR | MODERADA | MAYOR | CATASTRÓFICA |
| PROBABILIDAD | IMPROBABLE |  |  |  | 5. Pérdida de credenciales por parte del administrador | 1. Daño físico al servidor.  9. Robo de servidor |
| RARO |  | 4. Daño físico a red de comunicación local | 2. Daño de equipos de uso,  11. Ataque malware a equipo (cliente) | 12. Robo de información a equipo (servidor) | 10. Ataque malware a equipo (servidor) |
| POSIBLE |  | 8. Nuevos usuarios con falta de conocimiento en el sistema | 6. Uso de navegador poco confiable o con falta de soporte para el sistema, 7. Cambio de administrador sin conocimientos de sistema |  |  |
| PROBABLE | 3. Pérdida de documentación impresa |  |  |  |  |
| CASI SEGURO |  | 14.Cambio de equipo (cliente) |  |  | 13. Cambio de equipo (servidor) |

Tabla nivel de probabilidad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel | Actividad/descriptor | Descripción |
| 1 | Improbable | El evento pude ocurrir en algún momento |
| 2 | Raro | El evento puede ocurrir solo en circunstancias excepcionales |
| 3 | Posible | El evento podría ocurrir en la mayoría de las circunstancias |
| 4 | Probable | El evento probablemente ocurrirá en la mayoría de las circunstancias |
| 5 | Casi seguro | Se espera que en evento ocurra en la mayoría de las circunstancias |

Tabla 2 Niveles de impacto (Consecuencias)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel | Actividad/descriptor | Descripción |
| 1 | INSIGNIFICANTE | Si el hecho llegara a ocurrir, tendrá consecuencias o efectos mínimos |
| 2 | MENOR | Si el hecho llegara a ocurrir, tendría un impacto bajo. |
| 3 | MODERADA | Si el hecho llegara a ocurrir, tendría un impacto medio. |
| 4 | MAYOR | Si el hecho llegara a ocurrir, tendría un impacto mayor. |
| 5 | CATASTRÓFICA | Si el hecho llegara a presentarse, tendría desastrosas consecuencias. |

Probabilidad de impacto

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Probabilidad | Impacto | | | | |
| INSIGNIFICANTE (1) | MENOR (2) | MODERADA (3) | MAYOR (4) | CATASTRÓFICA (5) |
| Improbable (1) |  |  |  |  |  |
| Raro (2) |  |  |  |  |  |
| Posible (3) |  |  |  |  |  |
| Probable (4) |  |  |  |  |  |
| Casi seguro (5) |  |  |  |  |  |

Nivel de Riesgo

|  |  |
| --- | --- |
| Nivel de riesgo | Probabilidad por impacto |
| Muy alto | >80 |
| Alto | 51-80 |
| Medio | 31-50 |
| Bajo | 11-30 |
| Muy bajo | < 10 |

Relación del riesgo con las etapas del desarrollo

Los riesgos se reflejan desde el inicio del proyecto, por ello se debe realizar la gestión en el grupo de procesos de planificación del proyecto. De igual manera esta gestión debe ser aplicada en cada una de las fases del desarrollo de software, lo que permitirá garantizar la reducción de riesgos presentes en estas, evitando sobre costos y demoras en el proyecto.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cronograma de implementación | | | | | | | | |
| Proceso | Implementación de software | Área | Departamento de desarrollo de software | Líder de proceso | Desarrollador | Equipo encargado | Cristofer Briones;  Carlos Acuña. | |
| Objetivo | Implementar el prototipo de Sistema digital | | Alance | Implementación de software y pruebas de validación | | Criterio | validación de módulos funcionales | |
| N | Actividades | Objetivo | Fecha | Hora inicial | Hora final | Lugar | Equipo encargado | Recursos |
| 1 | Reunión inicial |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Preparación y validación de topología |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | implementación de software |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Pruebas (Servidor) |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Pruebas (Cliente) |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Reunión de Cierre |  |  |  |  |  |  |  |
| Firma encargado líder |  | | Firma de Cliente |  | | Fecha |  | |
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